

aangenomen

059-2020

# Amendement

Integrale verordening jeugdhulp en Wmo: spoedeisende gevallen



Raadsvoorstelnummer: 319001

Onderwerp: Integrale verordening jeugdhulp en Wmo gemeente Houten; spoedeisende gevallen

De raad van de gemeente Houten in de vergadering bijeen d.d.: 17 november 2020

Ondergetekenden stellen de volgende wijziging voor:

1. Het bepaalde in artikel 2.2, lid 4 en 5 dat luidt:

**Artikel 2.2. melding en aanvraag**

4. In spoedeisende gevallen treft de gemeente een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek als bedoeld in 2.3. in deze Verordening.

5. In spoedeisende gevallen, zoals bedoeld in 6.1.8 van de Jeugdwet vraagt de gemeente zo snel mogelijk een machtiging gesloten inrichting aan.

Onder te brengen in een nieuw artikel 2.3:

**Artikel 2.3 Spoedeisende gevallen**

1. In spoedeisende gevallen treft de gemeente een tijdelijke voorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek als bedoeld in 2.3. in deze Verordening.

2. In spoedeisende gevallen, zoals bedoeld in 6.1.8 van de Jeugdwet vraagt de gemeente zo snel mogelijk een machtiging gesloten inrichting aan.

2. Hieraan een nieuwe bepaling toe te voegen:

3. In aanvulling op de voorwaarde van instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper gesteld in de Jeugdwet artikel 6.1.2 lid 6 geldt bij de toepassing van lid 2 de volgende voorwaarde:

a. De gedragswetenschapper is onafhankelijk.

3. De artikelen 2.3 t/m 2.6 aansluitend te hernoemen met resp. 2.4 t/m 2.7.

**Toelichting:**

Een afzonderlijk artikel over Spoedeisende hulp geeft deze voorziening een gelijkwaardige plaats naast andere voorzieningen en demonstreert daarmee, dat de gemeente (onder voorwaarden) ook een mogelijkheid wil bieden om in te gaan op het spoedeisende karakter van een hulpvraag. Tevens kan met de uitbreiding van deze bepaling in beginsel elke voorziening in art. 3.1. hiervoor toegekend worden en niet alleen een maatwerkvoorziening.

De aanvulling bij het verzoek om machtiging voor gesloten jeugdhulp beoogt te waarborgen, dat een gedragswetenschapper die de jeugdige onderzoekt niet betrokken is bij de gang van zaken voorafgaand aan dit verzoek, c.q. geen relatie heeft met gemeente of Sociaal team.

Onafhankelijkheid is in de praktijk meestal wel gevolgd -dus uitvoerbaar-, maar kan niet gebaseerd worden op de Jeugdwet, noch op de regeling Jeugdwet. Daar wordt alleen gesproken over een gekwalificeerde gedragswetenschapper. De beroepsorganisaties NVO en NIP spreken weliswaar over een onafhankelijke gedragswetenschapper, maar dat is zelfbenoemd.

Deze aanvullende bepaling beoogt vooral de al bestaande praktijk te waarborgen.

In het geval dat die onafhankelijkheid er niet is moet er kunnen worden gezegd (door kind, ouders, gemeente zelf) dat er iemand anders moet komen en dat de gemeente daar op aanspreekbaar is.

Will Mossink PvdA	Pascal Ooms SGP	Marjan Boonzaaijer D66	Wayne Wilson Houten Anders!	Frank van der Meij ITH	Gerry Engels GroenLinks
----------------------	--------------------	---------------------------	--------------------------------	---------------------------	----------------------------

V: 18 (PvdA, SGP, D66, Houten Anders, ITH, GroenLinks)  
T: 11 (COA, ChristenUnie, VVD, Groep Aunen)

