

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO



Groep Aanen

Registratienummer
(in te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 19 april 2021

Aan de voorzitter van de raad

Stellers van de vragen:
Wouter van den Berg, SGP-Houten en Marian Aanen (groep Aanen)

Onderwerp: regionale energietransitie

De gemeente Houten, Wijk bij Duurstede, Bunnik en Utrechtse Heuvelrug hebben van december tot en met februari 2021 inwoners en belangenvetegenwoordigers laten meedenken over de vraag: waaraan plekken voor windmolens en zonnevelden in de Kromme Rijngemeenten moeten voldoen. en wat mogelijk geschikte gebieden zouden kunnen zijn voor 115 tot 180 hectare zonnevelden en 5 tot 8 windmolens tot 2030?. Dit heeft geleid tot vele reacties en soms ook tot verhitte online gespreksavonden.

Ook inwoners van 't Goy hebben actief geparticipeerd in deze bijeenkomsten. Voor inwoners uit 't Goy is het verloop van de inspraakronde de directe aanleiding geweest om een burgerinitiatief in te dienen omdat zij bezorgd zijn over de effecten van de energietransitie op het buitengebied en vooral de gezondheid van inwoners. Inmiddels heeft de voorzitter van de raad na overleg met de voorzitter van de agendacommissie laten weten dat dit initiatief (formeel) niet voldoet aan artikel 5 van de Verordening Burgerinitiatief en daarom niet op de agenda van de Raad zal worden geplaatst.

De fracties van SGP-Houten en Groep Aanen hebben naar aanleiding van contact met de Stichting Mooi 't Goy en eigen analyse de volgende vragen aan het college.

Inspraak en proces

1. Bent u bereid de Stichting Mooi 't Goy als stakeholder te zien en wilt u deze daarom meenemen in dit verdere proces?
2. Wat is uw reactie op het gevoel van veel deelnemers dat gemeenten de inspraakronde vooral als het zenden van de visie van de gemeenten hebben ervaren en dat geluiden die niet stroken met die visie niet welkom waren en/of door de gemeenten als tegenstand werden gezien?
3. De discussie over de windmolens wordt vooral verengd tot voor *of* tegen. Dit terwijl er ook veel mensen zijn die vooral problemen hebben met de hoogte. Waarom is er voor deze nuance niet meer ruimte in de participatie en besluitvorming?

Inhoud

4. Net zoals veel inwoners maakt Stichting Mooi 't Goy zich zorgen over de gezondheidseffecten van windmolens. Bent u bereid hierover een bijeenkomst te organiseren die ook voor inwoners te volgen is?

5. Kunt u per gemeente in de Kromme Rijnstreek aangeven wat de energieopgave is die in kader van de RES U16 moet worden ingevuld? Hoe verhoudt deze opgave zich tot het bod dat de gemeenten vorig jaar hebben gedaan?

Regio's

6. Ten noorden van 't Goy ligt mogelijk een zoekgebied van windmolens. Dit zoekgebied ligt op het grondgebied van Bunnik.
- Kunt u aangeven waarom de eerdere voorwaarde 4 'We voorkomen dat een windmolen tussen dorpskernen komt te staan', niet is opgenomen in de tweede set voorwaarden voor windmolens?
 - Vindt het college het acceptabel dat tussen 't Goy en Werkhoven windmolens van de omvang van de referentiemolens worden geplaatst?
 - Kunt u aangeven of de gemeente Bunnik het voornemen heeft om daar windmolens van de omvang van de referentiemolens toe te staan? Zo niet, wilt u de gemeente Bunnik hiernaar dan vragen?
 - Bent u, mocht het college van Bunnik dit voornemen hebben, bereid om de gemeente Bunnik te vragen daarvan af te zien?
 - Vindt u, als de gemeente Bunnik hier niet vanaf wil zien, het gewenst om samen met de gemeente Bunnik op te trekken in het kader van de RES?

Beleid en recht

7. Niet alle gemeenten in de U16 kiezen voor dezelfde strategie als het gaat om het aanleggen van zonnevelden en windparken. Houten, Bunnik, Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug willen bijvoorbeeld windmolens met een hoogte van 166 meter plaatsen. Een andere U16 gemeente wil windmolens toestaan tot 20 meter hoogte. Wij vragen u om ons inzicht te verschaffen in de keuzes die andere gemeenten maken zodat we kunnen bezien of er alternatieven zijn. Kunt u aangeven welke gemeente voor welke strategie kiest en om welke reden? En hoe staat het college tegenover kleinere windmolens?
8. Op de website www.energie-krommerijn-praatmee.nl zegt wethouder de Groot dat de gemeente Houten in 2021 ook een beleidskader met regels voor windenergie wil maken. In de raadsvergadering van 6 april 2021 heeft de wethouder in reactie op mondelinge vragen aangegeven dat het windbeleid niet meer door dit college wordt opgesteld en dat dit het volgende college dit moet oppakken.
- Zo ja, wat betekent het feit dat er geen beleidskader is met regels voor windenergie voor de besluitvorming die u aan de gemeenteraad van oktober wilt voorleggen?
 - Kan de gemeente vergunningsaanvragen van initiatiefnemers van windmolens of windparken aanhouden in afwachting van het vaststellen van regels voor windenergie?
 - Indien dit niet het geval is, hoe gaat u er dan voor zorgen dat de gemeente regie houdt op de aanleg van windmolens?
9. Over het burgerinitiatief is aangegeven dat dit niet aan de eisen voldoet omdat het lopend gemeentelijk beleid betreft. Wij lezen in het burgerinitiatief dat de initiatiefnemers onder andere voorstellen doen voor beleid m.b.t. de plaatsing van windmolens. Naar ons weten heeft de gemeente Houten geen windkader/windbeleid en is door de wethouder aangegeven dat dit door een volgend college moet worden opgepakt. Kunt u aangeven waarom u dan toch van mening bent dat er sprake is van lopend gemeentelijk beleid?

Regionaal versus landelijk

10. Kunt u aangeven wat, afgezien van de vertraging, de gevolgen zijn van het feit dat de vergunning voor het windmolenpark Goyerbrug mogelijk is strijd is met Europees recht? Worden regionaal alternatieven overwogen of laat u dit over aan de Rijksoverheid of eventueel Provincie? En bent u ook bereid op te roepen tot alternatieven? Hoe stuurt u in dat licht aan op meer zon op daken, bij bijvoorbeeld projecten rond nieuwbouw, transformatie en infrastructuur?
11. Hoe past u de landelijke zonneladder toe, die uitgaat van een volgorde waarbij landelijk gebied pas als laatste optie aan bod komt?

Ondertekening en naam indieners:

Wouter van den Berg (SGP-Houten)
Marian Aanen (groep Aanen)